

Colloque **COSMOSS BSL**, Rivière-du-Loup, 10 novembre 2022

Littératie communautaire et ruralité : une analyse des milieux dévitalisés



Sébastien Ouellet, professeur en éducation

Université du Québec à Rimouski

Plan de la présentation

1. Contexte et objectifs
2. Cadre de référence et méthode
3. Résultats et discussion
 - La situation au Bas-Saint-Laurent

Ouellet, S. (2021). **La littératie en milieu rural dévitalisé**, *Revue de recherche en littératie médiatique multimodale*, vol 14. [R2-LMM_vol14_Ouellet \(litmedmod.ca\)](https://www.litmedmod.ca/R2-LMM_vol14_Ouellet)

Ouellet, S. (2023). **Le phénomène de la littératie en milieu rural**, numéro thématique, *Nouveaux Cahiers de la recherche en éducation*, <https://www.usherbrooke.ca/ncre/>

Contexte

Problématique

Penser à l'éducation en fonction de l'adulte de demain conduit inévitablement à réfléchir aux conditions sociales et culturelles dans lesquelles évoluent les individus, notamment ceux des régions dites éloignées.

- Dévitalisation des collectivités
- Faibles compétences en littératie
- Peu d'accès à la culture

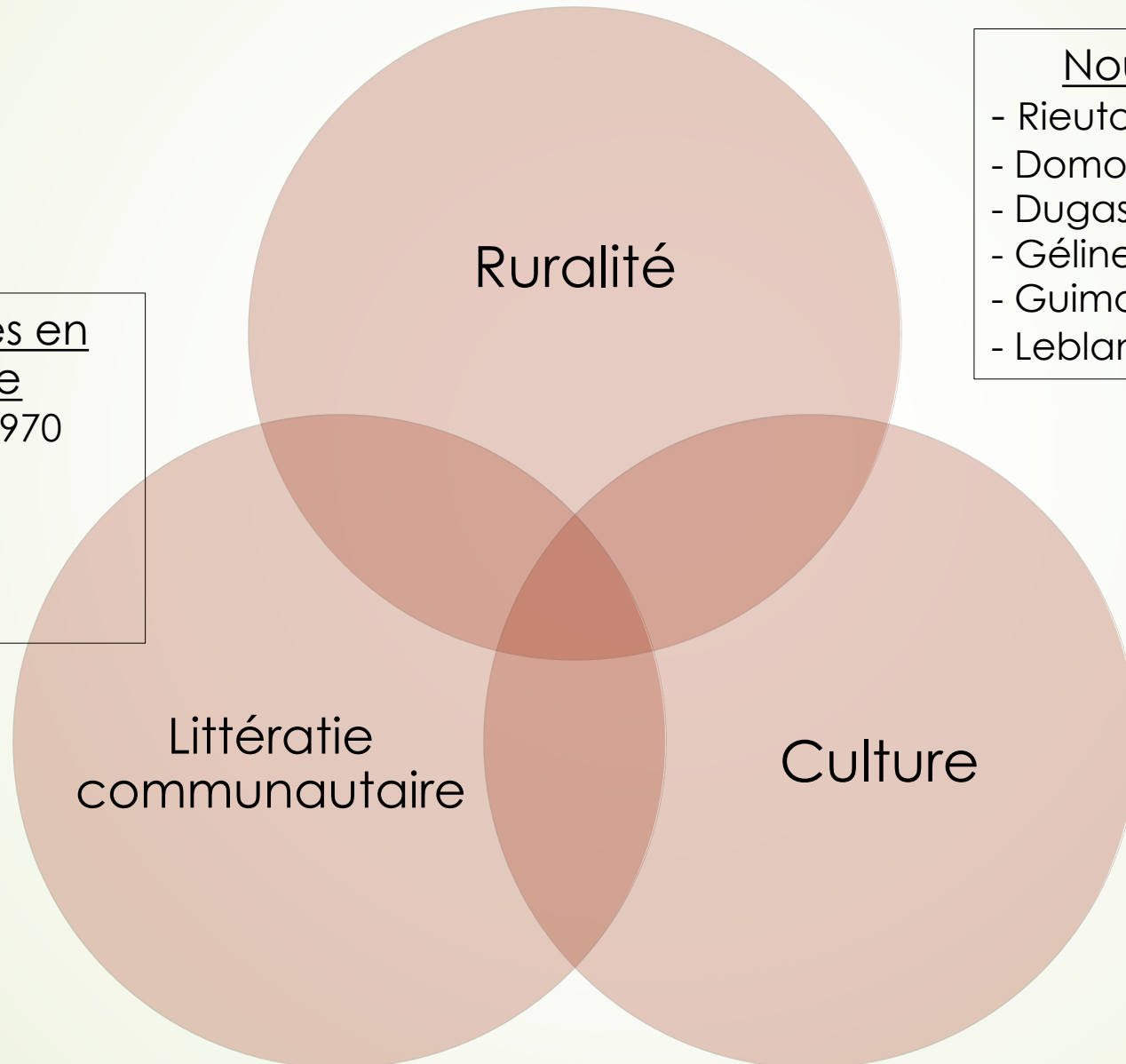
Objectifs

1- Quelles sont les caractéristiques d'un milieu rural dévitalisé en matière de littératie et d'accès à la culture?

2- Peut-on valider et croiser des facteurs déterminants de la littératie en milieu rural?

3- Quelles interventions sont pertinentes dans un tel contexte?

Cadre de référence



Pratiques éducatives en dehors de l'école

- Bourdieu et Passeron, 1970
- CSÉ, 2013
- Desrosiers et al., 2015
- Ruel et al., 2015

PEICA, 2015

Nouvelle ruralité

- Rieutort, 2012
- Domon, 2017
- Dugas, 2017
- Gélinau et al., 2019
- Guimond et al. 2020
- Leblanc & Ependa, 2017

Accessibilité/participation

- Bernier, 2007
- Bernier et Marcotte, 2010
- Bourdieu, 1966, 1979
- De Varennes, 2017
- Dick, Jeanotte & Hill, 2019
- Saire, 2012

Méthode : l'analyse d'un cas représentatif : MRC de L'Islet

- A. Des indicateurs multisectoriels (n=5)
 - Statistiques et rapports

- B. Des entrevues avec des acteurs et intervenants (n=22)
 - Enseignantes, spécialistes et directions d'écoles
 - Parents et intervenants communautaires
 - animateurs culturels



Ruralité

Littératie
commun
autaire

Capital
culturel

Indicateurs multisectoriels

- 1. Indice de vitalité économique (ISQ)**
- 2. Indice de défavorisation matérielle et sociale (INSPQ)**
- 3. Niveau de scolarité de la population (SC)**
- 4. Niveau de littératie estimé (PEICA)**
- 5. Indices en culture (SC, ISQ)**



Indicateurs multisectoriels

- 1. Indice de vitalité économique**
2. Indice de défavorisation matérielle et sociale
- 3. Niveau de scolarité de la population**
4. Niveau de littératie estimé
5. Indices en culture

*Indicateurs fondés sur d'autres indicateurs



Indice de vitalité économique

L'Institut de la statistique du Québec a conçu et produit un indice composite permettant de mesurer, à une fréquence régulière, le niveau de vitalité économique des municipalités, des communautés autochtones, des territoires non organisés et des municipalités régionales de comté (MRC).

- Représente la moyenne géométrique des variables normalisées de trois indicateurs, à savoir le taux de travailleurs, le revenu total médian des particuliers et le taux d'accroissement annuel moyen de la population sur cinq ans. Ces indicateurs représentent chacun une dimension essentielle de la vitalité, soit respectivement le marché du travail, le niveau de vie et la dynamique démographique.

***Analyse et classement des territoires par quintile**

<https://statistique.quebec.ca/fr/document/indice-de-vitalite-economique-des-territoires>

Indice de vitalité économique dans la MRC de L'Islet en 2018

Saint-Aubert	3	Saint-Pamphile	-3,27
Saint-Jean-Port-Joli	1,76	Sainte-Perpétue	-4,25
L'Islet	1,15	Saint-Damase	-5,28
Saint-Roch-des-Aulnaies	0,62	Sainte-Félicité	-5,31
Sainte-Louise	0,56	Saint-Cyrille	-5,42
		Saint-Adalbert	-8,43
		Saint-Omer	-9,31
		Saint-Marcel	-10,12
		Tourville	-10,24

Source : ISQ, 2021, <https://statistique.quebec.ca/fr/document/indice-de-vitalite-economique-des-territoires>

Niveau de scolarité

Répartition de la population de 25 à 64 ans et le niveau de scolarité atteint (2016)

Sources : Statistique Canada, 2017a, 2017b; ISQ, 2019a.

	MRC de L'Islet	Chaudière-Appalaches	Québec
Aucun certificat, diplôme ou grade	22,3%	15,3%	12,9%
Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent	19,2%	16,7%	18,2%
Certificat ou diplôme d'apprenti ou d'une école de métier	29,7%	24,0%	17,2%
Certificat ou diplôme d'un cégep, collège ou autre établissement non universitaire	17,7%	22,2%	20,9%
Certificat, diplôme ou grade universitaire (incluant inférieur au BAC)	9,4 %	21,8%	30,9%

Entretiens

	Réponses / L'Islet-Nord / L'Islet-Sud (occurrences)
1. Dans la MRC, quelles sont les expériences et les connaissances que vous avez concernant le niveau de scolarité moyen de la population ?	<ul style="list-style-type: none">• Il y a un a faible niveau de scolarité ou sans diplômes dans plusieurs familles. Nord (3) / Sud (8)
2. Quelles sont les réalités liées aux pratiques de lecture et d'écriture (littératie) auxquelles vous assistez? À l'école et en dehors de l'école ? Expliquez.	<ul style="list-style-type: none">• Il y a des problèmes liés aux troubles de langage, au développement du langage et aux pratiques familiales. Nord (4) / Sud (7)• L'absence d'institution postsecondaire ou de formation professionnelle. Nord (4) / Sud (3)
3. Quelles sont les réalités liées aux technologies et au numérique auxquelles vous assistez ? Expliquez.	<ul style="list-style-type: none">• Les technologies sont présentes dans les familles, mais peu ou mal utilisées pour l'apprentissage. Nord (7) / Sud (4)

4. Est-ce qu'il y a des différences entre certains villages ou secteurs de la MRC ? Pourquoi ?

Ex. : sur le plan de la santé et du développement socioéconomique ?

Il y a une différence des mentalités selon les secteurs nord / sud de la MRC.
Nord (6) / Sud (7)

Il y a un fort pourcentage de prestataires d'aide sociale.
Nord (3) / Sud (6)

Il y a des problèmes de santé mentale dans certains secteurs (TDA, TPL, anxiété).
Nord (3) / Sud (5)

5. Est-ce qu'il y a des distinctions ou des explications concernant l'accès à la culture selon vous ?

Il y a peu d'accès à la culture, c'est trop loin ou trop compliqué.
Nord (3) / Sud (7)

6. À votre connaissance, est-ce que les infrastructures dédiées à l'éducation et à la culture sont adéquates et suffisantes ? Expliquez.

Oui, les institutions sont relativement près (Nord)

Il y a un problème de mobilité, il manque de transport donnant accès à de la formation.

Nord (4) / Sud (8)

L'accessibilité de la formation à distance est un problème; les horaires des cours ne permettent pas de suivre des cours éloignés.

Nord (2) / Sud (4)

Non, l'absence d'institution postsecondaire est la cause de l'exode des jeunes -
Nord (2) / Sud (6)



Résultats des entretiens (N=22) : des caractéristiques

- Un faible taux de scolarité dans plusieurs familles
- Un nombre élevé des troubles de langage / problème de vocabulaire à l'école
- Des problèmes de santé mentale / signalements à la DPJ
- Des technologies présentes, mais mal utilisées.
- L'absence d'institution postsecondaire
- Période estivale peu structurée
- Distinction Nord – Sud (mentalités, habitudes)
- L'Éloignement de certaines collectivités rend difficiles :
 - l'accès aux activités et infrastructures culturelles;
 - la formation postsecondaire*.

Résultats : un cadre d'analyse fondé sur les facteurs déterminants

Indicateurs au BSL	
Indice de vitalité économique	6 MRC avec un IVÉ négatif
Indice de défavorisation matérielle et sociale	2011
Niveau de scolarité	Statistique Canada, 2021
Niveau de littératie estimé	7 MRC (+50% de la pop. n'atteint pas le niveau 3)
Culture <ul style="list-style-type: none">- Ratio d'établissements culturels- Indice de participation culturelle- Dépenses des ménages	Indices variés


BSL : niveau de littératie estimé

	2011	2016	2021-p
Région — Bas-Saint-Laurent	59,1 %	56,6 %	54,2 %
MRC — Témiscouata	67,2 %	61,3 %	55,4 %
MRC — La Matapédia	66,3 %	60,4 %	54,5 %
MRC — La Mitis	65,6 %	59,8 %	53,9 %
Ville — Les Basques	65,7 %	59,8 %	53,9 %
MRC — La Matanie	64,9 %	59,0 %	53,2 %
MRC — Kamouraska	63,2 %	57,3 %	51,4 %
MRC — Rivière-du-Loup	61,8 %	56,0 %	50,1 %
MRC — Rimouski-Neigette	57,6 %	51,7 %	45,8 %

Les pourcentages dans le tableau indiquent la proportion de la population âgée de 15 ans et plus n'atteignant pas le niveau 3 du PEICA.



Discussion, conclusion et interventions



Stimuler l'offre éducative et culturelle en milieu rural au moyen de nouvelles ressources adaptées aux besoins

Stimuler et organiser la demande du grand public

Développer des projets structurants dédiés exclusivement au développement de la littératie et de la culture dans les secteurs dévitalisés

Formaliser la mise en réseau des organismes culturels existants afin de coordonner la demande éducative / culturelle du public



Exemple d'une intervention : mise en œuvre de la Médiathèque L'Héritage

La transformation d'une église patrimoniale en centre socioculturel

Nouveaux espaces d'activités culturelles et éducatives

- Enfants : L'Atelier des jeunes
- Intergénérationnel : la Classe des Générations
- Bouquinerie
- Spectacles : scène professionnelle
- Café culturel

mediathequeheritage.com

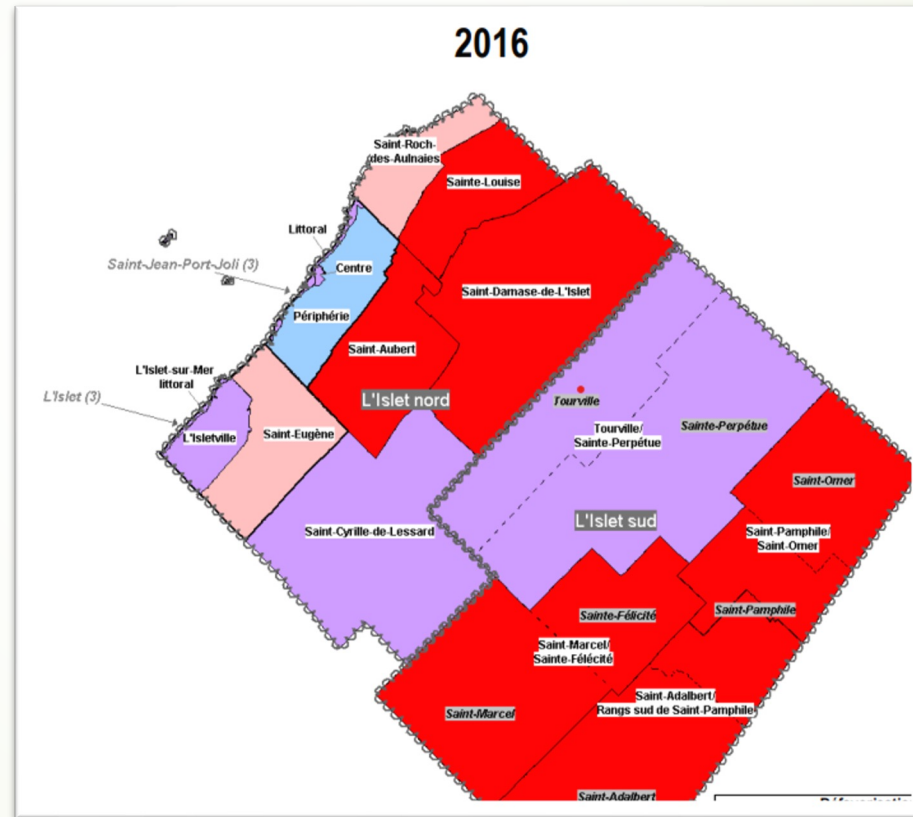
2. Indice de défavorisation matérielle et sociale (CISS-CA, 2016)

Veilleux, S. (2021).

3^e caractérisation de nos communautés locales de Chaudière-Appalaches : chemin parcouru depuis 2006, MRC de L'Islet.

Recueil : de l'indice de défavorisation matérielle et sociale, d'un indice de l'état des communautés locales et de données sociodémographiques, économiques et de santé 2006 et 2016.

Gouvernement du Québec,
Centre intégré de santé et
de services sociaux de
Chaudière-Appalaches.



Niveau de littératie (2021)

	2011	2016	2021-p
Région — Chaudière-Appalaches	58,3 %	55,8 %	53,4 %
MRC — Les Etchemins	67,9 %	62,0 %	56,2 %
MRC — L'Islet	66,8 %	61,0 %	55,1 %
MRC — Montmagny	65,9 %	60,0 %	54,1 %
MRC — Robert-Cliche	65,6 %	59,7 %	53,8 %
MRC — Beauce-Sartigan	64,9 %	59,1 %	53,2 %
MRC — Les Appalaches	64,7 %	58,8 %	52,9 %
MRC — Lotbinière	64,4 %	58,5 %	52,6 %
MRC — Bellechasse	64,0 %	58,1 %	52,2 %
MRC — La Nouvelle-Beauce	62,0 %	56,1 %	50,2 %
Ville — Lévis	55,8 %	50,0 %	44,1 %

Les pourcentages dans le tableau indiquent la proportion de la population âgée de 15 ans et plus n'atteignant pas le niveau 3 du PEICA.

Langlois, P. (2021). La littératie au Québec : un regard local sur les enjeux. Estimation d'un indice par MRC. Fondation pour l'alphabétisation du Québec. [FPAL27_Rapport_Litteratie_MRC_20211013.pdf \(ledevoir.com\)](#)

Accès aux infrastructures culturelles

Nombre d'établissements / population(2015)

Groupes et sous- groupes	MRC de L'Islet		Ch.-Appalaches		Québec	
	Nombre	Ratio/1000 personnes	Nbre	Ratio/1000 personnes	Nbre	Ratio/1000 personnes
Centres d'artistes	1	0,056	n.d.	n.d.	67	0,008
Salles de spectacles	3	0,167	29	0,069	617	0,076
Institutions muséales	2	0,112	23	0,055	422	0,052
Bibliothèques	16	0,893	89	0,212	828	0,101
Librairies	1	0,056	13	0,031	337	0,041
Cinémas / Cinéparcs	1	0,056	5	0,012	101	0,012
Stations de radios	0	0	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Station de télévision	0	0	n.d.	n.d.	25	0,003

Sources : Institut de la statistique du Québec (2020). *Nombre d'établissements culturels de certains types*
MRC de L'Islet, (2020). *Politique culturelle*.

RÉFÉRENCES

Bernier, S. (2007). (Dir.). *Le système d'indicateurs de la culture et des communications au Québec, Première Partie : conceptualisation et élaboration concertée des indicateurs*. Observatoire de la Culture et des Communications du Québec, Institut de la Statistique du Québec.
Récupéré du site : <https://numerique.banq.qc.ca/patrimoine/details/52327/45199>

Bernier, S. & Marcotte, P. (2010). *Les infrastructures culturelles dans la municipalité Nomenclature, recensement et état des lieux*. Rapport présenté au Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine, Observatoire de la culture et des communications, Québec : Institut de la statistique du Québec.

Bourdieu, P. (1966). La transmission de l'héritage culturel. Dans Darras (dir.), *Le partage des bénéfices : expansion et inégalités en France* (p. 383-420). Éditions de Minuit.

Bourdieu, P. (1979). Les trois états du capital culturel. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 30, 3-6. <https://doi.org/10.3406/arss.1979.2654>

Bourdieu, P. & Passeron, J.-C. (1970), *La Reproduction. Éléments pour une théorie du système d'enseignement*, Paris, Minuit, [7]

Centre intégré de santé et de services sociaux de Chaudière-Appalaches - CISSSCA (2017). *Caractérisation des communautés locales de Chaudière-Appalaches, 2016-2017 : « Connaître et mobiliser pour mieux intervenir »*. Québec : Gouvernement du Québec, Direction de santé publique.

Conseil supérieur de l'éducation - CSÉ (2013). *Un engagement collectif pour maintenir et rehausser les compétences en littératie des adultes*. Avis à la ministre de l'Éducation, du Loisir et du Sport et au ministre de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche, de la Science et de la Technologie. Québec : Gouvernement du Québec.

Desrosiers, H., Nanhou, V., Ducharme, A., Cloutier-Villeneuve, L., Gauthier, M.-A. & Labrie, M.-P. (2015). *Les compétences en littératie, en numératie et en résolution de problèmes dans des environnements technologiques : des clés pour relever les défis du XXI^e siècle. Rapport québécois du Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA)*. Québec : Institut de la statistique du Québec.

De Varennes, H. (2017). Réussite en littératie et capital culturel. *Éducation et francophonie*, 45(2), 214–233.

Dick, B, Jeanotte, S. & Hill, K. (2019). Positioning Culture within Canadian Municipalities. *Culture and Local Governance / Culture et gouvernance locale*, 6(1), 2019. Ottawa : University of Ottawa,

Domon, G. (2017). *La prise en compte du paysage dans l'aménagement des milieux ruraux québécois: un regard sur les 35 premières années*, dans *La ruralité au Québec depuis les états généraux du monde rural (1991) : entre l'action et la recherche, bilan et perspectives*. Rouyn-Noranda : Chaire Desjardins en développement des petites collectivités de l'Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue.

Dugas, C. (2017). Population et structure du peuplement, dans Leblanc, A. et Ependa, A. *La ruralité au Québec depuis les états généraux du monde rural (1991) : entre l'action et la recherche, bilan et perspectives*. Rouyn-Noranda : Chaire Desjardins en développement des petites collectivités de l'Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue.

Gélineau, L., Pagès, A., Desgagnés, J.-Y., Gaudreau, L., Fréchette, A. & Morency-Carrier, M.-C. (2018). Pauvreté et intervention sociale en milieu rural : présentation du dossier. *Nouvelles pratiques sociales*, 30(1).

Guimond, L., Simard, M., & Gilbert, A. (2020). Cohabitation et espace de rencontre comme moteurs de la nouvelle ruralité au Québec. *Revue Organisations & Territoires*, 29(2), 41-53. <https://doi.org/10.1522/revueot.v29n2.1149>

Institut de la statistique du Québec – ISQ (2021). *Indice de vitalité économique des territoires*. Récupéré du site : <https://statistique.quebec.ca/fr/document/indice-de-vitalite-economique-des-territoires>

Institut de la statistique du Québec – ISQ (2019). *Enquête sur les dépenses des ménages*. Direction des statistiques sociodémographiques (DSSD), Observatoire de la culture et des communications du Québec (OCCQ). Données compilées à partir de Statistique Canada, fichiers maîtres, 2010-2016.

Kangas, A., N. Duxbury, & C. De Beukelaer (dir.). (2018). *Cultural policies for sustainable development*. London : Routledge.

Leblanc, A. & Ependa, A. (2017). Introduction, dans *La ruralité au Québec depuis les états généraux du monde rural (1991) : entre l'action et la recherche, bilan et perspectives*. Actes du colloque « La ruralité au Québec depuis les états généraux du monde rural (1991) : entre l'action et la recherche, bilan et perspectives » (82e congrès de l'ACFAS, Montréal, mai 2014). Rouyn-Noranda : Chaire Desjardins en développement des petites collectivités de l'Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue.

Levesque, R. (2016). *Une école et sa communauté au service de la réussite éducative*. Montréal : Idée éducation entrepreneuriale.

Mayne, J. (2017). Théories du changement : comment élaborer des modèles utiles. *Canadian Journal of Program Evaluation / La Revue canadienne d'évaluation de programme*, 32(2), 174–201.

Ministère des Affaires Municipales et de l'Habitation - MAMH (2017). *Stratégie gouvernementale pour assurer l'occupation et la vitalité des territoires 2018-2022 – Les régions aux commandes*. Québec : Gouvernement du Québec, ministère des Affaires Municipales et de l'Occupation du Territoire.

Montour, C. (2017). *Outil-diagnostic portant sur les actions structurantes en lecture / MRC Lislet et Montmagny*. Lévis : Partenaires pour la réussite éducative en Chaudière-Appalaches.

Moreau, C., Hébert, M., Lépine, M. & Ruel, J. (2013). Le concept de littératie en francophonie : que disent les définitions ? *Revue Consortium national de recherche sur l'intégration sociale (CNRIS)*, 4(2), 14-18. Récupéré du site : <http://www.cnris.org/revue>

Nicholls, C. (2005). *Promising practices in community partnerships : Lessons learned from the Canadian rural partnership*. Ottawa : Research and Analysis Unit, Rural Secretariat Agriculture and Agri-Food Canada.

Organisation de coopération et de développement économiques - OCDE (2012) Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes (PEICA). Toronto : Conseil des ministres de l'éducation du Canada. Récupéré du site : <http://www.peicacda.ca>

Rieutort, L. (2012). Du rural aux nouvelles ruralités. *Revue Internationale d'Éducation de Sèvres*, Centre international d'études pédagogiques (CIEP), pp.43-52.

Ruel, J., Moreau, A.C. & Alarie, L. (2015). *Usages sociaux de la littératie et compétences à développer en vue d'environnements plus inclusifs*. In L. Lafontaine et J. Pharand (dir.), *Littératie : vers une maîtrise des compétences dans divers environnements* (p. 227-245). Québec : Presses de l'Université du Québec.

Saire, P.-O. (2016). *Recherche sur la participation du public aux programmes artistiques pour les enfants et les jeunes* (dir.). Conseil des arts du Canada, Récupéré du site : https://conseildesarts.ca/-/media/Files/CCA/Research/2016/07/CCA_Young_Audiences_FR.pdf

Statistique Canada (2012). *Le ralentissement économique et le niveau de scolarité, indicateurs de l'éducation au Canada*, Feuille d'information no 81-599-X. Récupéré du site <https://www150.statcan.gc.ca/n1/fr/pub/81-599-x/81-599-x2012009-fra.pdf?st=O146LVF5>

Serre, D. (2012). Le capital culturel dans tous ses états. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 1(1-2), 4-13. <https://doi.org/10.3917/arss.191.0004>

Simard, P., Benazera, C., Boyer, G. & Charland, M. (2016). La caractérisation des communautés locales : Quand la santé publique se fait actrice du développement. *Nouvelles pratiques sociales*, 28(2), 264–279. <https://doi.org/10.7202/1041191ar>

Statistique Canada (2017a). *Perspective géographique - L'Islet, Municipalité régionale de comté (DR) - Québec, Recensement de 2016*. Récupéré du site <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2016/as-sa/fogs-spg/Facts-cd-fra.cfm?GC=2417&GK=CD&LANG=Fra>

Statistique Canada (2017b). *Québec et L'Islet, MRC [Division de recensement], Québec (tableau). Profil du recensement*, Recensement de 2016, produit n° 98-316-X2016001 au catalogue de Statistique Canada. Ottawa.

UNESCO, (2021). Diversité des expressions culturelles. CDIS | Viet Nam's indicators <https://fr.unesco.org/creativity/cdis/profiles/viet-nam#dimension-878>

UNESCO (2005). La Convention de 2005 sur la protection et la promotion de la diversité des expressions culturelles. Récupéré du site : <https://fr.unesco.org/creativity/convention>

UNESCO (1990). *Répondre aux besoins éducatifs fondamentaux, la Conférence mondiale sur l'éducation pour tous*. Paris : Commission inter-institutions.